

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią”, które odbyło się w dniu **22 listopada 2023 r.**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: **10.00** i odbyło się w biurze Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” przy **ul. Klasztornej 29, 63-720 Koźmin Wlkp.**
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła **12**, i ustalił, że *istnieje quorum* oraz że *zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu*.
Parytety sprawdzono na podstawie złożonych deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów przy zastosowaniu arkusza kalkulacyjnego:
 - Grupa interesu publicznego: **33,(3)%**
 - Grupa interesu społecznego: **33,(3)%**
 - Grupa interesu gospodarczego: **33,(3)%;**
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Piotr Curyk –Przewodniczący;**
 - 2) Mariusz Dymarski,**
 - 3) Marek Rożek,**
 - 4) Maciej Bratborski,**
 - 5) Justyna Gryszka,**
 - 6) Violetta Maria Krzekotowska,**
 - 7) Jacek Wybierała,**
 - 8) Edyta Dopierała,**
 - 9) Mariola Wosińska**
 - 10) Wojciech Goliński**
 - 11) Andrzej Nagler**
 - 12) Danuta Sikora – Sekretarz Rady**Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecny był ponadto **Sławomir Szyszka** – Prezes Zarządu oraz **Agnieszka Miklas** pracownik LGD, a także inne osoby, które zostały wymienione w dalszej części Protokołu o ile zabierały głos.

6. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Podpisanie listy obecności, deklaracji bezstronności.
- 2) Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady.
- 3) Stwierdzenie prawomocności posiedzenia poprzez sprawdzenie quorum i parytetów.
- 4) Przedstawienie porządku posiedzenia.
- 5) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru nr 20, prowadzonego przez LGD w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
- 6) Prezentacja fiszek projektowych.
- 7) Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat.
- 8) Przedstawienie przez Biuro LGD wstępnej oceny formalnej złożonych wniosków i zatwierdzenie jej wyników oraz przedstawienie stanowiska Biura LGD w kwestii kwoty wsparcia - podjęcie uchwał w tym zakresie.
- 9) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naboru, to znaczy uchwał w przedmiocie:
 - a) zgodności operacji objętych wnioskami z LSR,
 - b) oceny operacji na podstawie kryteriów wyboru,
- 10) Wolne głosy, wnioski i zapytania.
- 11) Zamknięcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady.

7. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

- 1) Mariola Wosińska – wyłączona z omawiania i oceny operacji **Mobilna Przestrzeń Wystawienniczo-Rozrywkowa, sygn. XX/3/23**, objętej wnioskiem złożonym przez **Laurę Wosińską** ze względu na okoliczność wskazaną w **punkcie III, podpunkt 3 Deklaracji Bezstronności**.

- 8.** Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.
- 9.** Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, przekazał informację, że w ramach naboru 20/2023 brak jest wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków.
- 10.** Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 5 porządku obrad, w kolejności naborów wymienionej w tym punkcie, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

- W ramach naboru 20/2023 dotyczącego **Przedsięwzięcia 2.1.1. tj. Zakładanie działalności gospodarczej**, trwającego w okresie od 25.10.2023 r. do dnia 08.11.2023 r. złożono **16 wniosków**.

Na prośbę Przewodniczącego szczegółowe omówienie poszczególnych wniosków przez pracownika biura, nastąpiło bezpośrednio przed oceną każdego z wniosków, zachowując wyłączenie z omawiania osób podlegających wykluczeniu.

- 11.** Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 20/2023 Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) Operacja **XX/1/23, Utworzenie działalności gospodarczej jako naprawy i konserwacji maszyn oraz druku 3d**, której wnioskodawcą jest **Marcin Krawczyk**.
 - a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru 20/2023**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat* – 10 pkt,
- Kryterium nr 2: *Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne:* – 1 pkt,
- Kryterium nr 3: *W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji* – 3 pkt,
- Kryterium nr 4: *Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R)* – 5 pkt,
- Kryterium nr 5: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,

Suma punktów: 25

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości 90 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

2) Operacja XX/2/23, Utworzenie działalności gospodarczej zajmującej się laserową obróbką metalu, której wnioskodawcą jest Anita Pawelczyk.

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru 20/2023.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat* – 7 pkt,
- Kryterium nr 2: *Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne:* – 1 pkt,
- Kryterium nr 3: *W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji* – 3 pkt,
- Kryterium nr 4: *Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R)* – 5 pkt,
- Kryterium nr 5: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,

Suma punktów: 22

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **12** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **12** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

3) Operacja XX/3/23, Mobilna przestrzeń wystawienniczo-rozrywkowa, której wnioskodawcą jest Laura Wosińska.

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru 20/2023.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- **11** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

Z oceny operacji wyłączona była: **Mariola Wosińska**.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **11** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat* – 7 pkt,
- Kryterium nr 2: *Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne:* – 5 pkt,
- Kryterium nr 3: *W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji* – 3 pkt,
- Kryterium nr 4: *Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R)* – 5 pkt,
- Kryterium nr 5: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,

Suma punktów: 26

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* **zasadna**.

- 4) Operacja **XX/4/23, Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie organizacji i przeprowadzania imprez sportowych oraz nauki jazdy konnej, której wnioskodawcą jest Wiktoria Zaremba.**

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru 20/2023.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,

- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat* – 10 pkt,
- Kryterium nr 2: *Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne:* – 5 pkt,
- Kryterium nr 3: *W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji* – 3 pkt,
- Kryterium nr 4: *Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R)* – 5 pkt,
- Kryterium nr 5: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,

Suma punktów: 29

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę

- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

5) Operacja XX/5/23, Utworzenie działalności gospodarczej związanej z naturoterapią, której wnioskodawcą jest Alicja Fahner.

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru 20/2023.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat* – 10 pkt,
- Kryterium nr 2: *Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne:* – 1 pkt,
- Kryterium nr 3: *W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji* – 3 pkt,

- Kryterium nr 4: **Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 5 pkt,**
- Kryterium nr 5: **Korzystanie z doradztwa LGD – 6 pkt,**

Suma punktów: 25

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

Operacja **uzyskała** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **12** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **12** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę **jest** zasadna.

6) Operacja XX/6/23, Mobilne warsztaty ceramiki, garncarstwa oraz arteterapii, której wnioskodawcą jest Kacper Sztuder.

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru 20/2023.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- **12** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z zakresem tematycznym.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat* – 10 pkt,
- Kryterium nr 2: *Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne:* – 1 pkt,
- Kryterium nr 3: *W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji* – 3 pkt,
- Kryterium nr 4: *Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R)* – 5 pkt,
- Kryterium nr 5: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,

Suma punktów: 25

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

7) Operacja XX/7/23, **Utworzenie działalności gospodarczej usługowej związanej z marketingiem w branży beauty**, której wnioskodawcą jest Aleksandra Urny.

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru 20/2023.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat* – 10 pkt,
- Kryterium nr 2: *Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne:* – 1 pkt,
- Kryterium nr 3: *W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji* – 3 pkt,
- Kryterium nr 4: *Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R)* – 5 pkt,
- Kryterium nr 5: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,

Suma punktów: 25

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja **uzyskała** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **12** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **12** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę **jest** zasadna.

8) Operacja XX/8/23, Utworzenie działalności gospodarczej jako naprawa maszyn rolniczych i budowlanych, której wnioskodawcą jest Sebastian Mądry.

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru 20/2023.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- **12** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **12** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z zakresem tematycznym.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano **12** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat* – 10 pkt,
- Kryterium nr 2: *Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne:* – 1 pkt,
- Kryterium nr 3: *W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji* – 3 pkt,
- Kryterium nr 4: *Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R)* – 5 pkt,
- Kryterium nr 5: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,

Suma punktów: 25

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **12** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **12** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

9) Operacja XX/9/23, Utworzenie zakładu hafciarstwa artystycznego we wsi Małgów, której wnioskodawcą jest Małgorzata Pyta.

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru 20/2023.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- **12** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat* – 10 pkt,
- Kryterium nr 2: *Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne:* – 1 pkt,
- Kryterium nr 3: *W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji* – 3 pkt,
- Kryterium nr 4: *Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R)* – 5 pkt,
- Kryterium nr 5: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,

Suma punktów: 25

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

10) Operacja XX/10/23, Utworzenie działalności gospodarczej w branży mobilna naprawa, konserwacja i instalowanie maszyn i urządzeń, której wnioskodawcą jest Adam Stępniaak.

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru 20/2023.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat* – 10 pkt,
- Kryterium nr 2: *Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne:* – 5 pkt,
- Kryterium nr 3: *W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji* – 3 pkt,
- Kryterium nr 4: *Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R)* – 5 pkt,

- Kryterium nr 5: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,

Suma punktów: 29

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **12** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **12** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

11) Operacja XX/11/23, Wprowadzenie nowej oferty na teren LGD, której wnioskodawcą jest Bartosz Dymarski.

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru 20/2023.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- **12** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **12** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat* – 10 pkt,
- Kryterium nr 2: *Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne:* – 1 pkt,
- Kryterium nr 3: *W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji* – 3 pkt,
- Kryterium nr 4: *Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R)* – 5 pkt,
- Kryterium nr 5: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,

Suma punktów: 25

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

12) Operacja XX/12/23, Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług termowizji i termografii, której wnioskodawcą jest Michał Szalata.

- a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru 20/2023.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat* – 7 pkt,
- Kryterium nr 2: *Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne:* – 1 pkt,
- Kryterium nr 3: *W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji* – 3 pkt,
- Kryterium nr 4: *Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R)* – 5 pkt,
- Kryterium nr 5: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,

Suma punktów: 22

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest zasadna*.

13) Operacja XX/13/23, Założenie jednoosobowej działalności gospodarczej w branży usług remontowo-wykończeniowych, której wnioskodawcą jest Maciej Burdziąg.

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru 20/2023.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat* – 10 pkt,
- Kryterium nr 2: *Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne:* – 1 pkt,
- Kryterium nr 3: *W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji* – 0 pkt,

- Kryterium nr 4: **Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 0 pkt,**
- Kryterium nr 5: **Korzystanie z doradztwa LGD – 6 pkt,**

Suma punktów: 17

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

Operacja **uzyskała** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **12** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **12** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę **jest** zasadna.

14) Operacja XX/14/23, Utworzenie działalności gospodarczej związanej z drewnianą architekturą ogrodową, której wnioskodawcą jest Wojciech Twardowski.

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru 20/2023.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- **12** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat* – 10 pkt,
- Kryterium nr 2: *Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne:* – 5 pkt,
- Kryterium nr 3: *W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji* – 3 pkt,
- Kryterium nr 4: *Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R)* – 5 pkt,
- Kryterium nr 5: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,

Suma punktów: 29

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

15) Operacja XX/15/23, Podjęcie działalności celem prowadzenia obiektu służącego poprawie kondycji fizycznej i kulturystyk, której wnioskodawcą jest Marianna Stach.

- a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru 20/2023.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat* – 10 pkt,
- Kryterium nr 2: *Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne:* – 5 pkt,
- Kryterium nr 3: *W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji* – 3 pkt,
- Kryterium nr 4: *Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R)* – 5 pkt,
- Kryterium nr 5: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,

Suma punktów: 29

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **12** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **12** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

16) Operacja XX/16/23, Utworzenie działalności usługowej jako konserwacja maszyn, której wnioskodawcą jest Wojciech Minta.

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru 20/2023.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- **12** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **12** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat* – 7 pkt,
- Kryterium nr 2: *Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne:* – 5 pkt,
- Kryterium nr 3: *W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji* – 3 pkt,
- Kryterium nr 4: *Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R)* – 5 pkt,
- Kryterium nr 5: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,

Suma punktów: 26

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

12. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naborów nr **21/2023 oraz 22/2023** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów, a w przypadku równej liczby punktów na podstawie terminu wpływu.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

4.	Wiktoria Zaremba	Utworzenie działalności gospodarczej z zakresu organizacji i przeprowadzania imprez sportowych oraz nauka jazdy	25.10.2023	11:00	XX/4/23	29	90 000,00 zł
10.	Stępniak Adam	Mobilna naprawa, konserwacja i instalowanie maszyn i urządzeń	25.10.2023	12:59	XX/10/23	29	90 000,00 zł
14.	Twardowski Wojciech	Utworzenie działalności gospodarczej związanej z drewnianą architekturą ogrodową	08.11.2023	10:00	XX/14/23	29	90 000,00 zł
15.	Stach Marianna	Podjęcie działalności celem prowadzenia obiektu służącego poprawie kondycji fizycznej i kulturystyki	08.11.2023	12:28	XX/15/23	29	90 000,00 zł
3.	Laura Wosińska	Mobilna przestrzeń wystawiennicza - rozrywkowa	25.10.2023	10:30	XX/3/23	26	90 000,00 zł
16.	Wojciech Minta	Utworzenie zakładu usługowego związanego z organizacją imprez plenerowych	09.11.2023	13:52	XX/16/23	26	90 000,00 zł
1.	Krawczyk Marcin	Utworzenie działalności gospodarczej Naprawy i konserwacja maszyn oraz druku 3D	25.10.2023	10:01	XX/1/23	25	90 000,00 zł
5.	Alicja Fahner	Utworzenie działalności gospodarczej związanej z naturoterapią	25.10.2023	11:20	XX/5/23	25	90 000,00 zł
6.	Sztuder Kacper	Mobilne warsztaty ceramiki, garncarstwa oraz artoterapii	25.10.2023	11:36	XX/6/23	25	90 000,00 zł
7.	Aleksandra Umy	Utworzenie działalności usługowej związanej z marketingiem i branżą beauty	25.10.2023	12:00	XX/7/23	25	90 000,00 zł
8.	Sebastian Mądry	Utworzenie działalności gospodarczej jako naprawa maszyn rolniczych i budowlanych	25.10.2023	12:22	XX/8/23	25	90 000,00 zł
9.	Pyta Małgorzata	Utworzenie zakładu Hafciarskiego Artystycznego we wsi Małgów	25.10.2023	12:34	XX/9/23	25	
11.	Bartosz Dymarski	Wprowadzenie nowej oferty na teren LGD	25.10.2023	13:11	XX/11/23	25	
2.	Anita Pawelczyk	Utworzenie działalności gospodarczej zajmującej się laserową obróbką metalu	25.10.2023	10:17	XX/2/23	22	
12.	Szalata Maciej	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług termowizji i termografii	25.10.2023	13:27	XX/12/23	22	
13.	Burdziąg Maciej	Założenie jednoosobowej działalności gospodarczej w branży usług remontowo - wykończeniowych	06.11.2023	13:52	XX/13/23	17	

13. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naborów **21/2023 oraz 22/2023** podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/117/23, w sprawie zatwierdzenia wstępnej oceny formalnej w ramach naboru nr 20/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.10.2023 r.
- 2) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/124/23, w przedmiocie „Utworzenie działalności gospodarczej z zakresu organizacji i przeprowadzania imprez sportowych oraz nauka jazdy”
- 3) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/125/23, w przedmiocie „Mobilna naprawa, konserwacja i instalowanie maszyn i urządzeń”
- 4) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/126/23, w przedmiocie „Utworzenie działalności gospodarczej związanej z drewnianą architekturą ogrodową”
- 5) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/127/23, w przedmiocie „Podjęcie działalności celem prowadzenia obiektu służącego poprawie kondycji fizycznej i kulturystyki”
- 6) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/128/23, w przedmiocie „Mobilna przestrzeń wystawiennicza – rozrywkowa”
- 7) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/129/23, w przedmiocie „Utworzenie zakładu usługowego związanego z organizacją imprez plenerowych”
- 8) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/130/23, w przedmiocie „Utworzenie działalności gospodarczej naprawy i konserwacja maszyn oraz druku 3D”
- 9) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/131/23, w przedmiocie „Utworzenie działalności gospodarczej związanej z naturoterapią”

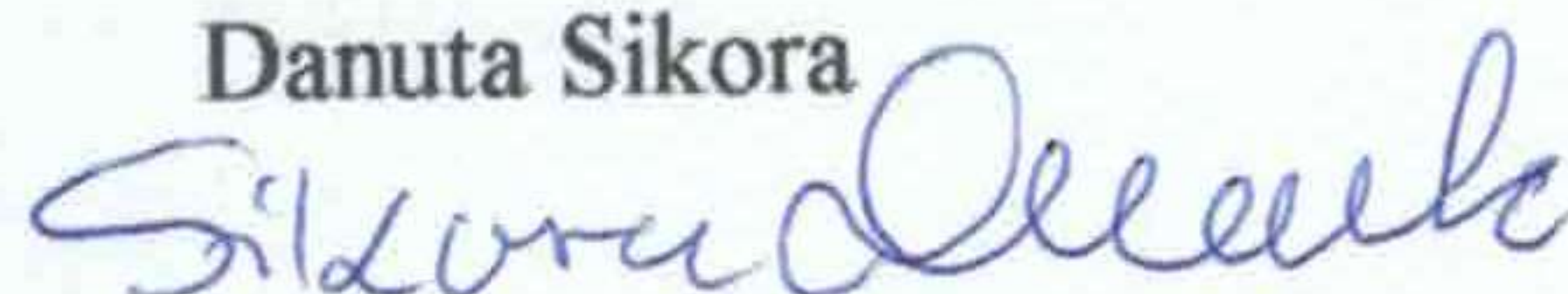
- 10) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/132/23, w przedmiocie „Mobilne warsztaty ceramiki, garncarstwa oraz autoterapii”
- 11) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/133/23, w przedmiocie „Utworzenie działalności usługowej związanej z marketingiem i branżą beauty”
- 12) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/134/23, w przedmiocie „Utworzenie działalności gospodarczej jako naprawa maszyn rolniczych i budowlanych”
- 13) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/135/23, w przedmiocie „Utworzenie zakładu Hafciarskiego Artystycznego we wsi Małgów”
- 14) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/136/23, w przedmiocie „Wprowadzenie nowej oferty na teren LGD”
- 15) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/137/23, w przedmiocie „Utworzenie działalności gospodarczej zajmującej się laserową obróbką metalu”
- 16) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/138/23, w przedmiocie „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług termowizji i termografii”
- 17) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/139/23, w przedmiocie „Założenie jednoosobowej działalności gospodarczej w branży usług remontowo – wykończeniowych”
- 18) Uchwałę z dnia 22.11.2023 nr XX/114/23, w sprawie zatwierdzenia list operacji wybranych i niewybranych, zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naborów nr 20/2023 ogłoszonych przez LGD w dniu 11.10.2023 r.

14. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części zabrał głos Prezes Sławomir Szyszka, który podziękował Radzie za przeprowadzenie oceny i wybór wniosków.

15. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. **12:30, 22.11.2023 r.**

SEKRETARZ

Danuta Sikora



PRZEWODNICZĄCY RADY

Piotr Curyk